

d'abstention, dont les responsables pouvaient prévoir les conséquences fatales pour l'Empire. Le paradoxe n'est qu'apparent: l'histoire immédiate doit s'accommoder de ses limites et laisser aux chercheurs à venir la tâche de combler les lacunes.

De l'expérience révolutionnaire lancée en Octobre 1917, l'issue finale a renversé d'un coup la signification, longtemps si âprement disputée. L'utopie avait soulevé des espoirs immenses, la réalité a révélé la fragilité de régimes bloqués, répressifs et inefficaces. Le regard de Jean-François Soulet est critique, dépourvu de toute complaisance, dans la ligne de Soljenitsyne et de Simon Leys. Certains lecteurs pourront en juger autrement, invoquer les circonstances atténuantes et faire valoir les résultats obtenus. Mais on utilisera avec beaucoup de profit cette synthèse audacieuse, exactement informée et fermement articulée.

---

Pierre BARRAL